



**ESCUELA DE POSTGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Costo beneficio de las pruebas en el área de inmunología  
del laboratorio del Hospital Sergio E. Bernales, 2012 - 2015**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE**

**Magíster de los Servicios de la Salud**

**AUTOR:**

Br. Ciudad Ramirez, Walter Antenor

**ASESOR:**

Dr. Jacinto Joaquín Vértiz Osoreo

**SECCIÓN:**

Ciencias Empresariales y Médicas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de los Servicios de la Salud

**PERÚ - 2016**

**Página del jurado**

.....  
**Presidente**

.....  
**Dr. Felipe Guizado Oscoco**  
**Secretario**

.....  
**Dr. Jacinto Joaquín Vértiz Osoreo**  
**Vocal**

### **Dedicatoria**

A nuestro Divino Hacedor y con especial cariño a mis seres queridos que me brindan su amor, confianza y apoyo en todo momento para el logro de mis aspiraciones, como lo que fue en vida mi amado Padre.

***Walter***

### **Agradecimiento**

A los docentes de la Universidad César Vallejo, por sus enseñanzas y orientaciones, de manera especial al Dr. Joaquín Vértiz por su dedicación y constancia en nuestra formación académica por brindarme la oportunidad de realizar este trabajo, a los buenos amigos a mi familia por el apoyo destacado y en memoria de mi Padre.

### **Declaratoria de Autenticidad**

Yo, Ciudad Ramirez, Walter Antenor estudiante del Programa Gestión de los Servicios de la Salud de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 08660378 con la tesis titulada “Costo beneficio de las pruebas en el área de inmunología del laboratorio del Hospital Sergio E. Bernales, 2012 - 2015”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude, plagio, autoplagio, piratería o falsificación asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, 26 de marzo del 2016

Firma

---

Ciudad Ramirez, Walter Antenor

DNI: 08660378

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presentamos ante ustedes la Tesis titulada “Costo beneficio de las pruebas en el área de inmunología del laboratorio del Hospital Sergio E. Bernales, 2012 - 2015.”, la misma que someto a vuestra consideración esperando que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Grado de Magister en Gestión de los Servicios de la Salud.

Los contenidos que se desarrollan son:

I: Introducción: En esta parte se hace una panorámica sobre el tema planteándose la situación problemática y la intencionalidad del proyecto de investigación manifestada en los objetivos. Como marco teórico se narran los antecedentes y el marco teórico.

.II: Marco Metodológico: En esta parte se precisa el tipo de investigación, diseño, variables y su operacionalización, se precisan los métodos y técnicas de obtención de datos, se define la población y se determina la muestra. Por último se señala el tipo de análisis de los datos.

III: Resultados: Los resultados se presentan de acuerdo a los objetivos propuestos, para ello se utilizaron gráficos y tablas donde se sistematizaron los datos obtenidos en la investigación.

IV: Discusión: Se comparan los resultados obtenidos con otros obtenidos por otros investigadores, citados en los antecedentes

V: Conclusiones: Se sintetizan los resultados y se formulan a manera de respuestas a los problemas planteados en la introducción.

VI: Recomendaciones: Emergen de las discusiones del estudio. Están orientados a las autoridades del sector y también a los investigadores sobre temas que continuarían en esta temática.

VII: Referencias Bibliográficas contiene la lista de todas las citaciones contenidas en el cuerpo de la tesis.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Br. Ciudad Ramirez, Walter Antenor

**Índice****Página**

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xii
Abstract	xiii

**I. Introducción.**

1.1. Antecedentes	16
1.2. Fundamentación científica, técnica y humanística	23
1.3. Justificación	46
1.4. Problema	47
1.5. Hipótesis	51
1.6. Objetivos de la investigación	51

**II. Marco Metodológico.**

2.1. Variables	54
2.2. Operacionalización de variables	54
2.3. Metodología	56
2.4. Tipo de estudio	57
2.5. Diseño de investigación	57
2.6. Población, muestra y muestreo	58
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
2.8. Procedimientos de recolección de datos	62
2.9. Métodos de Análisis de datos	62
2.10. Aspectos éticos	62

<b>III. Resultados.</b>	
3.1. Descripción de resultados	64
3.2. Análisis por objetivos	72
<b>IV. Discusión</b>	78
<b>V. Conclusiones</b>	82
<b>VI. Recomendaciones</b>	84
<b>VII. Referencias Bibliográficas</b>	86
<b>VIII. Apéndices</b>	91



<b>Lista de tablas</b>	<b>Pág.</b>
Tabla 1..	45
Tabla 2.	55
Tabla 3..	56
Tabla 4..	61
Tabla 5..	61
Tabla 6.	64
Tabla 7.	65
Tabla 8.	66
Tabla 9.	67
Tabla 10.	68
Tabla 11.	69
Tabla 12.	70
Tabla 13.	71
Tabla 14..	72
Tabla 15.	73
Tabla 16. .	74
Tabla 17..	75
Tabla 18.	76
Tabla 19..	77

<b>Lista de figuras.</b>	<b>Pág.</b>
<i>Figura 1..</i>	32
<i>Figura 2..</i>	35
<i>Figura 3.</i>	42
<i>Figura 4.</i>	64
<i>Figura 5.</i>	65
<i>Figura 6..</i>	66
<i>Figura 7..</i>	67
<i>Figura 8.</i>	68
<i>Figura 9.</i>	69
<i>Figura 10..</i>	70
<i>Figura 11..</i>	71

## Resumen

Este trabajo de investigación tuvo el objetivo de analizar el costo beneficio de las pruebas en el área de inmunología del laboratorio del Hospital Sergio E. Bernal de los años 2012 - 2015.

Corresponde al tipo sustantivo, nivel descriptivo, diseño de investigación no experimental, longitudinal. Tuvo una sola medición y no requirió de esquema de investigación. La muestra consistió en toda la cantidad de pruebas de laboratorio que se han realizado anualmente desde el año 2012 hasta el 2015. La técnica usada fue observación. Se empleó el análisis estadístico descriptivo utilizando series de tiempo para las modelaciones que permitieron las proyecciones en los años evaluados.

Actualmente la oferta en las pruebas en el área de inmunología del laboratorio es del 42,2% de lo que debería ofrecer; la ejecución de las pruebas de laboratorio creció en 9,9 puntos porcentuales del 2012 al 2015. La eficiencia promedio en la ejecución de pruebas del 2012 al 2015 fue de 82,8%; la máxima eficiencia se obtuvo en el 2015 con un 93,4%, la mínima fue en el 2014 con 88,3%. El balance del 2012 al 2015 fue desfavorable en un -12,1% en términos generales en contraste al modelo de serie de tiempo proyectado; el costo por prueba significó el 70,4% del precio final al usuario; el crecimiento mínimo óptimo para mejorar la condición actual en el área de inmunología debe ser de 3,5% anual, lo que permitiría disminuir en un 1,2% del precio por prueba favoreciendo al HNSEB. Finalmente la propuesta de disminución del 18% (IGV) favorecería al usuario externo por prueba realizada en el laboratorio.

**Palabras clave:** Efectividad, Costo, Beneficio.

## **Abstract**

This research aimed to analyze the cost benefit test in the area of immunology laboratory of the Hospital Sergio E. Bernales on the years 2012-2015.

It corresponds to substantive research, descriptive level, non-experimental design, longitudinal research. He had a single measurement and required no research scheme. The sample consisted of whole number of laboratory tests have been conducted annually since 2012 to 2015. The technique used was observation. the descriptive statistical analysis using time series modeling that allowed for projections in the years evaluated was used.

Currently the offer in evidence in the area of immunology laboratory is 42.2% of what it should offer; the execution of laboratory tests grew by 9.9 percentage points from 2012 to 2015. The average efficiency in the execution of tests from 2012 to 2015 was 82.8%; maximum efficiency was obtained in 2015 with 93.4%, the minimum was in 2014 with 88.3%. The balance from 2012 to 2015 had an unfavorable -12.1% overall in contrast to model projected time series; the cost per test meant 70.4% of the final price to the user; the minimum optimal growth to improve the current condition in the area of immunology should be 3.5% per annum, which would decrease by 1.2% of the price per test favoring HNSEB. Finally the proposed decrease of 18% (IGV) favor the external user test in the laboratory.

**Keywords:** Effectiveness, Cost, Benefit.